



VECUMNIEKU NOVADA DOME
VECUMNIEKU VIDUSSKOLA

Reģ. Nr. 4513901290
Rīgas iela 24, Vecumnieki, Vecumnieku novads, LV 3933
Tāl./fax 63960595
E – pasts: vecumnieki.skola@vecumnieki.lv

APSTIPRINĀTS
ar direktora rīkojumu Nr.1.9/2018/56
2018. gada 11. decembrī.

IEKŠĒJIE NOTEIKUMI
Vecumnieku novadā Vecumnieku pagastā

*Izdoti saskaņā ar Vispārējās izglītības likuma
10.panta trešās daļas 2.punktu un
Ministru kabineta 2013.gada 21.maija noteikumu
Nr.281 „Noteikumi par valsts vispārējās vidējās izglītības standartu, mācību priekšmetu
standartiem un izglītības programmu paraugiem” 27.pielikuma “Vispārējās vidējās
izglītības programmas paraugs” 14.4.apakšpunktu*

**Skolēnu zinātniskās pētniecības
darbu izstrādes un vērtēšanas kārtība**

I. Vispārīgie jautājumi

1. Noteikumi nosaka Vecumnieku vidusskolas izglītojamo zinātniski pētniecisko darbu izstrādes organizāciju, noformēšanu un vērtēšanu (turpmāk – kārtība).
2. Kārtību piemēro atbilstoši Izglītības un zinātnes ministrijas 2003. gada 25. februāra rīkojumā Nr.90 „Vispārējās vidējās izglītības iestāžu skolēnu zinātniski pētnieciskās darbības nolikums” noteiktajiem zinātniski pētnieciskās darbības mērķiem, uzdevumiem un kompetencei izglītības iestādes līmenī.
3. Zinātniskās pētniecības darbs (turpmāk tekstā- ZPD) ir skolēna patstāvīgi veikts pētījums, kas jāizstrādā katram Vecumnieku vidusskolas 10., 11.klases skolēnam, 12.klašu skolēni darbu var veikt brīvprātīgi.
4. Skolēnu ZPD izstrādes procesa
 - 4.1. galvenie mērķi ir:
 - 4.1.1. veicināt skolēnu kompetenci par zinātniskās pētniecības būtību, organizāciju un metodēm,
 - 4.1.2. sekmēt skolēnu zinātniskā pasaules uzskata un darbības attīstību,
 - 4.1.3. veicināt karjeras izvēli, sniedzot ievirzi studijām augstskolā,
 - 4.2. galvenie uzdevumi ir:

- 4.2.1. veidot prasmes darbā ar zinātnisko literatūru, tehniskajiem līdzekļiem,
 - 4.2.2. apgūt prasmi apstrādāt pētījumu gaitā iegūtos datus un analizēt rezultātus,
 - 4.2.3. apgūt prasmi sastādīt un noformēt zinātniskās pētniecības darbu,
 - 4.2.4. apgūt prasmi prezentēt darbu,
 - 4.2.5. veidot nepieciešamās prasmes un attieksmi zinātniskajai sadarbībai izglītības iestādes, novada, valsts un starptautiskā mērogā.
5. Skolēnu zinātniskās pētniecības darbība skolā ir tematiski organizēta jomās:
 - 5.1. humanitāro zinātņu joma- latviešu valodniecība, latviešu literatūras zinātne un vēsture, cittautu valodniecība un ārzemju literatūras zinātne un vēsture, mākslas zinātne, kulturoloģija, psiholoģija, pedagoģija;
 - 5.2. sociālo zinātņu joma- politoloģija, vēsture un kultūrvēsturiskais mantojums, socioloģija, tieslietu zinātne, filozofija, ekonomika;
 - 5.3. dabaszinātņu joma- matemātika, zemes zinātne un ekonomiskā ģeogrāfija, ķīmija, fizika, informātika, veselības zinātne, bioloģija, astronomija, vides zinātne, inženierzinātnes.
 6. Skolēni izvēlas sev interesējošu tēmu vai skolotāju, vai kāda cita (piem., Vecumnieku pašvaldības iestāžu, skolas utt.) piedāvātu aktuālu pētnieciskas ievirzes tēmu, lai darbs iekļautos kādā no jomām, un saskaņo to ar darba vadītāju līdz 10. klases rudens brīvdienām.
 7. ZPD izstrādā individuāli.
 8. ZPD vadītāji ir Vecumnieku vidusskolas pedagogi vai atbalsta personāls, vai citas kompetentas personas.
 9. 10. klases skolēns mācību gada 1. un 2.semestrī saņem vērtējumu “ieskaitīts” vai “neieskaitīts”. Mācību gada 2.semestrī tiek prezentēta darba teorētiskā daļa.
 10. 11. klases izglītojamais mācību gada 1.semestrī prezentē darba pētniecisko daļu, attiecīgi saņemot vērtējumu “ieskaitīts” vai “neieskaitīts”.
 11. ZPD jāizstrādā līdz skolas noteiktajam datumam. Darba izstrādes termiņš ar direktora vietnieka atļauju tiek pagarināts, ja skolēnam ir objektīvs attaisnojums. Darbu aizstāvēšana notiek skolas noteiktā laikā,
 12. ZPD 10 ballu sistēmā tiek vērtēts 11. klases mācību gada 2.semestrī pēc darba aizstāvēšanas Vecumnieku vidusskolas zinātniski pētniecisko darbu konferencē.
 13. Ja darbs netiek paveikts noteiktajā termiņā, izglītojamais nesaņem vērtējumu, attiecīgi izdarot ierakstu “n/v”. Ar Pedagoģiskās padomes sēdes lēmumu izglītojamam tiek noteikti papildu mācību pasākumi.

14. ZPD skolēni izstrādā pēc šāda plāna:

	Veicamie uzdevumi
Zinātniskās pētniecības darba teorētiskās daļas izstrāde	<ul style="list-style-type: none"> • Saskaņot tematu • Izvirzīt pētāmo problēmu • Sastādīt individuālo plānu ZPD izstrādei • Apzināt pētāmo literatūru, informācijas avotus • Izvirzīt darba mērķi, uzdevumus, priekšmetu, objektu, hipotēzi • Izstrādāt darba plānu, ievadu • Iepazīties ar pētījuma veikšanas metodiku • Veikt teorētisko atziņu apkopojumu
Zinātniskās pētniecības darba	<ul style="list-style-type: none"> • Veikt pētījumu, ievākt datus • Veikt iegūto datu apstrādi, izvērtēšanu, uzrakstīt pētījuma testu

pētnieciskās daļas izstrāde	<ul style="list-style-type: none"> • Noformēt darbu iesniegšanai un aizstāvēšanai • Sagatavoties darba prezentācijai
Darba aizstāvēšana	Prezentēt darbu

15. Skolēns iesniedz zinātniskās pētniecības darbu iešūtā drukātā veidā ar visiem pielikumiem līdz skolas noteiktajam datumam. Ja darbs nav laicīgi iesniegts, komisija lemj par turpmāko darbību.
16. ZPD vērtē darba vadītājs un recenzents. Par zinātniskās pētniecības darba recenzentu var būt konkrētajā jomā kompetents speciālists. Darba vadītājs un recenzents savus vērtējumus ieraksta tabulā “Zinātniskās pētniecības darba vērtējums” (8. pielikums), vērtēšanas kritēriji doti tabulā “Skolēnu zinātniskās pētniecības darbu vērtēšanas kritēriji.”
17. Darba vadītāja un recenzēta vērtējumi tiek saskaitīti un izdalīti uz divi. Iegūtais vērtējums tiek apkopots tabulā “Zinātniskās pētniecības darba vērtējums (kopsavilkums)”. Iegūtajam vērtējumam tiek pieskaitīts prezentācijas komisijas vērtējums. Maksimālais iegūstamo punktu skaits ir 100 punkti.
18. ZPD prezentācijas vērtē speciāli izveidota komisija.
19. Galīgo lēmumu par ZPD vērtējumu pieņem komisija. Iegūtais ZPD vērtējums tiek ierakstīts 11.kl.skolēna 2.semestra liecībā un atzīmju izrakstā par vispārējo vidējo izglītību.
20. Pēc komisijas ieskatiem labākie skolēnu darbi piedalās novada zinātniskās pētniecības darbu konkursā.
21. Skolēna pienākumi, izstrādājot zinātniskās pētniecības darbu:
 - 21.1. regulāri sadarboties ar darba vadītāju,
 - 21.2. savlaicīgi veikt paredzētos uzdevumus darba izstrādē un noformēšanā,
 - 21.3. ievērot autortiesības un pētniecības ētiku,
 - 21.4. ievērot darba drošību praktiskās daļas izstrādes laikā,
 - 21.5. aizstāvēt darbu,
 - 21.6. piedalīties novada zinātniskajā konferencē, ja skolēna ZPD tiek uz to izvirzīts.
22. Skolēna tiesības, izstrādājot zinātniskās pētniecības darbu:
 - 22.1. izvēlēties sev interesējošu tēmu, kas atbilst kādai no zinātniskās pētniecības darbu izstrādes jomām,
 - 22.2. saņemt nepieciešamo palīdzību darba izstrādē no darba vadītāja,
 - 22.3. izmantot ZPD izstrādei skolas datortechniku (norādītajā laikā un vietā),
 - 22.4. izmantot skolas bibliotēkas materiālus,
 - 22.5. objektīvu iemeslu dēļ saņemt pagarinājumu ZPD izstrādē.
23. Zinātniski pētnieciskā darba vadītāja tiesības un pienākumi:
 - 23.1. sniegt skolēniem nepieciešamās konsultācijas, metodisko palīdzību,
 - 23.2. izlasīt darbu pirms tā aizstāvēšanas,
 - 23.3. izvēlēties recenzentu skolēnu zinātniskās pētniecības darbam,
 - 23.4. regulāri sekot zinātniskās pētniecības darba izstrādes gaitai,
 - 23.5. vadīt ne vairāk kā 5 zinātniskās pētniecības darbus.

II Zinātniskās pētniecības darba struktūra un noformējums

24. Skolēnu ZPD nepieciešami šādi komponenti:
 - titullapa (*skat.1. pielikumu*),
 - anotācija latviešu valodā un svešvalodā (kādā no Eiropas Savienības valodām),
 - satura rādītājs (*skat.2. pielikumu*),
 - ievads,
 - darba pamattekstam- satura izklāsta daļas (teorētiskā daļa, metožu apraksts, rezultātu apkopojums un analīze)
 - secinājumi,

- literatūras saraksts (*skat.3. pielikumu*),
 - pielikumi (ja nepieciešams).
25. Maksimālais ZPD apjoms ir 16 lappuses dabaszinātņu jomas sekcijās un 24 lappuses humanitāro un sociālo zinātņu sekcijās, ieskaitot titullapu, anotācijas, satura rādītāju, visas darba pamatdaļas un literatūras sarakstu. Minimālais ZPD apjoms nav reglamentēts.
 26. Zinātniskās pētniecības darbam jābūt datorrakstā.
 27. Lapas nedrīkst būt ieliktas atsevišķos plastikāta vāciņos.
 28. Darba saturam jāatbilst literārās valodas zinātniskā stila un pareizrakstības normu prasībām, jābūt lietišķam.
 29. Darba vadītājam un recenzentam ir tiesības atteikt darba pieņemšanu, ja tas nav noformēts atbilstoši prasībām.

Teksta noformēšana

Skolēnu ZPD iesniedzams PDF formātā. Lapas formāts – A4 (210 × 297 mm), lapas (fona) krāsa – balta. Teksta attālums no visām četrām lapas malām – 2,5 cm. Lappuses jānumurē. Rindstarpas intervāls – 1.0; fonts – Times New Roman; burtu lielums tekstam – 12; virsrakstiem – 14 vai 16 (Bold / Treknraksts); burtu krāsa – melna.

Visi grafīki, diagrammas, shēmas, zīmējumi, fotoattēli u. tml. darba tekstā tiek saukti par attēliem. (*skat. 6. pielikumu*)

Tiem visiem ir jāpievieno nosaukums un jābūt secīgi numurētiem. ZPD uz katru no attēliem ir jābūt vismaz vienai atsaucei, piemēram, sk. 1. attēlu. Tabulām jāpievieno nosaukums, tām jābūt secīgi numurētām. ZPD uz katru no tabulām ir jābūt vismaz vienai atsaucei, piemēram, sk. 1. tabulu.

Darba galvenās daļas sāk rakstīt jaunā lappusē, bet nodaļas un apakšnodaļas turpina rakstīt jau aizsāktajā. Lappusi nebeidz ar jaunu virsrakstu.

Darba daļas - saturu, anotācijas, ievadu, secinājumus, izmantotās literatūras sarakstu nenumurē. Numurē tikai nodaļas un apakšnodaļas un nav ieteicams veidot vairāk kā 3 līmeņu apakšnodaļas.

ZPD tekstā noteikti jālieto **atsauces**, ja:

- tekstā iekļauts citāts;
- izklāstīti kāda pētnieka vai citas personas uzskati vai teiktais;
- pieminēts kāds darbs (piemēram, grāmata, raksts);
- izmantoti citu autoru dati, tabulas, attēli, formulas u. tml.

Tekstā apaļajās iekavās ievietota atsauce sniedz maksimāli īsas ziņas par informācijas autoru, avotu, kā arī par tekstā izmantotās informācijas atrašanās vietu avotā (Mūze, Pakalna, Kalniņa, 2005: 13). Citātiem, kas tekstā liekami pēdējās, jābūt precīziem. Ja izlaista kāda daļa, tad jālieto divpunkte (..). Atsauci ievieto aiz citāta.

Titullapa

Titullapā jānorāda (paraugam sk. 1. pielikumu):

- izglītības iestādes pilns nosaukums;
- darba nosaukums;
- fakts, ka tas ir zinātniskās pētniecības darbs, kā arī zinātņu sekcija (apakšsekcija), kurā tas iesniegts;
- autora (-u) vārds, uzvārds un klase;
- darba vadītāja amats, vārds un uzvārds;
- izstrādes vieta un gads.

Darba virsraksts atspoguļo darba tematu. Darba virsrakstā neizmanto palīgteikumus un saīsinājumus.

Anotācija

Anotācijas mērķis ir dot vispārīgu priekšstatu par darba saturu, lai lasītājs varētu lemt par nepieciešamību iepazīties ar šo darbu dziļāk. Anotācija īsi un skaidri atbild uz šādiem jautājumiem: 1) kāds ir darba mērķis; 2) kas darīts mērķa sasniegšanai; 3) kādi ir pētījuma galvenie rezultāti? Anotācijas apjoms – ne vairāk par pusi lappuses.

Anotācija svešvalodā (Abstract)

Skolēnu ZPD pievienojam arī anotācija kādā no Eiropas Savienības valodām. Angļu valoda ir dominējošā starptautiskās akadēmiskās vides valoda, taču ir pieļaujami izņēmumi. Anotācijas sākumā ir jāiekļauj ZPD virsraksta tulkojums. Tālākajam tekstam ir jābūt latviešu valodā rakstītās anotācijas precīzam tulkojumam. Abas anotācijas var tikt ievietotas vienā ZPD lapā.

Darba satura rādītājs

ZPD satura rādītājā (tā virsraksts – Saturs) tiek uzskaitītas visas darba teksta nodaļas, apakšnodaļas un pielikumi. Jānumurē tikai darba satura pamatdaļas (ievadam, secinājumiem, literatūras sarakstam numura nav). Jābūt uzskatāmai virsrakstu un apakšvirsrakstu hierarhiskajai struktūrai, norādītiem darba lappušu numuriem (pie tiem neliek saīsinājumu- lpp.), kuros virsraksti atrodami.

Ievads

Ievadam īpaša virsraksta nav. Darba ievadā autors izskaidro temata izvēli, tā aktualitāti, pētījuma novitāti, oriģinalitāti, pētāmo problēmu. Ievadā tiek formulēts darba mērķis, uzdevumi, darba objekts un priekšmets, izvirzīta hipotēze vai problēmjautājums.

Obligāti ievadā jāmin izmantotās pētījuma metodes, faktu un izziņas materiālu bāze.

Ievada nobeigumā īsi jāraksturo darba uzbūve- galvenās nodaļas, tajā apskatāmo tēmu un problēmu loks, jānorāda tabulu, diagrammu, attēlu vai citu elementu skaits.

Darba satura daļas

Zinātniskās pētniecības darba pamattekstā ietverts ievadā izvirzīto tēmu, problēmu un uzdevumu risinājums.

ZPD nodaļas ietver šos komponentus: literatūras apskats (pētījuma teorētiskais pamatojums), metožu apraksts, iegūtie rezultāti un to analīze. Autoram jāsniedz savs vērtējums, komentārs.

Pārējā darba galvenais materiāls (3/4) ir paša skolēna savāktie fakti, vērojumi, pētījumi, to analīze, spriedumi, secinājumi un to pamatojums. Pētnieciskajā daļā obligāti jābūt paša autora veiktam un aprakstītam pētījumam.

Apjomīgus materiālus (tabulas, diagrammas, attēlus) ieteicams ievietot darba pielikumā. Darba pamattekstā jābūt atsaucēm uz pielikumu.

Secinājumi

Daļai ir virsraksts “Secinājumi”.

Daļai jābūt īsai, koncentrētai. Tai jāatspoguļo darba gaitā radušies patstāvīgie atzinumi, tēzes, priekšlikumi turpmākajiem pētījumiem.

Secinājumus pieņemts veidot par katru nodaļu un apakšnodaļu, atklājot galveno, kas izpēģināts.

Secinājumiem jāatbilst darba rezultātu novērtējums, atbilstība pētījuma mērķim, uzdevumiem, izvirzītajai hipotēzei. Secinājumiem jāsniedz atbilde uz pētījuma jautājumu vai

jāapstiprina (vai jānoraida) hipotēze. Ja kāds uzdevums darba gaitā nav izpildīts (vai izpildīts daļēji), tad jākomentē iemesli.

Izmantotā literatūra

Literatūras sarakstā iekļauj visus darbā pieminētos pētījumus vai avotus un tikai tos. Tiem jābūt sakārtotiem alfabēta secībā pēc autora uzvārda vai darba nosaukuma, numurētiem un jānorāda autors (-i), publicēšanas gads, darba nosaukums, publicēšanas vieta, izdevējs. ZPD tekstā uz katru no literatūras sarakstā norādītajiem avotiem ir jābūt vismaz vienai atsaucei. Darbā izmantojami vismaz 5 dažādi informācijas avoti.

Vispirms raksta darbus latviešu valodā, tad pārējās valodās, kurās izmanto latīņu alfabētu. Pēc tam min rakstu avotus krievu un citu slāvu rakstības valodās. (skat. 3. pielikumu)

Pielikumi

Dažādus palīgmateriālus, kas neiekļaujas darba pamatsaturā, pievieno darbam kā pielikumus. Kā pielikumi darbā var būt analizētā materiālā pārskata tabulas, shēmas, fotogrāfijas, zīmējumi, kartes, izmantoto terminu, svešvārdu alfabētiskais saraksts, neaizpildītu aptaujas anketas paraugi, intervijas jautājumi, arhīva dokumentu kopijas utt.

Pielikumu kopējais apjoms nedrīkst pārsniegt trešdaļu no ZPD apjoma.

Pirms pielikumiem jāievieto lapa, uz kuras centrā lieliem burtiem jāuzraksta vārds PIELIKUMI.

Katram pielikumam augšējā labajā stūrī jābūt pielikuma numuram un nosaukumam, piem., 1.pielikums. K.Skalbes dzimto māju attēls.

Ja darbam tiek pievienoti citi materiāli, piem., CD, tad zinātniski pētnieciskā darba aizmugurējā vāka iekšpusē ielīmē kabatiņu vai pievieno plastikāta vāciņu, kurā ievieto attiecīgo materiālu.

III. Noslēguma jautājumi

Grozījumus ZPD izstrādes kārtībā var ierosināt veikt Metodisko komisiju vadītāji (pamatojoties uz komisijas ierosinājumu), Metodiskās padomes un Pedagoģiskās padomes dalībnieki.

Atzīt par spēku zaudējušu Vecumnieku vidusskolas 2011. gada 22. novembra iekšējos noteikumus Nr.120 "Skolēnu zinātniski pētniecisko darbu izstrādes kārtība".

14pt	Vecumnieku vidusskola
24pt,B	DARBA NOSAUKUMS Zinātniskās pētniecības darbs [sekcijas nosaukums] sekcijā
14 pt.	Darba autors: Vārds, uzvārds klase
14 pt	Darba vadītājs: Vārds, uzvārds priekšmets
14 pt	Vecumnieki, 2018

Satura noformēšanas paraugs

SATURS

Anotācija.....	2
Saturs	4
Ievads.....	5
1. AAAA.....	7
2. BBBB	8
3. CCCC	9
3.1. ccccccc	10
3.2. ccccccc	11
4. DDDDD.....	13
Secinājumi	20
Izmantotā literatūra.....	22
Pielikumi.....	24

Satura rādītāja izveide:

1) visas satura rādītājā iekļaujamās virsrakstu rindkopas noformē ar virsrakstu (**Heading**) stiliem vai lietotāja definētiem stiliem. Jāpārlicinās, vai **Heading stili ir lietoti tikai** atbilstīgajām rindkopām, t. i., virsrakstiem;

2) novieto teksta kursoru, norādot satura rādītāja vietu dokumentā;

3) izpilda komandu **Reference / Table of Contents/Contents**.

Ja dokumentā pēc satura rādītāja izveides veiktas izmaiņas, piemēram, pārvietoti teksta apgabali, pievienotas jaunas lapas, tad izdarītās izmaiņas satura rādītājā automātiski neparādās.

Lai atjaunotu satura rādītāju, tas jāiezīmē un jānospiež taustiņš **F9**

Izmantotā literatūra

Norādes grāmatām

1. Gore, I., Stranga, A. *Latvija: neatkarības mijkrēslis. Okupācija*. Rīga: Zvaigzne ABC, 2003. 140 lpp.
2. *Lielā ilustrētā enciklopēdija*. Rīga: Zvaigzne ABC, 1996. 660 lpp.
3. Hall, L. *Windsong*. New York: Macmillan, 1992. 40 p.
4. Блок, А. *Избранное*. Москва: Детская литература, 1975. 126 с.

Norādes rakstu krājumiem

5. Zimule, E. Aspazijas lirika. No: *Rakstnieki par rakstniekiem*. Rīga: Zvaigzne, 1991. 67.-73. lpp.

Norādes periodikai

6. Kuzmanis, J. Dzīvās dabas monstri. *Terra*, septembris/oktobris, 2005, 14.-17. lpp.
7. Zālīte, Z. Eitanāzija. Palīdzība vai slepkavība? *Diena*, Nr.250, 2005, 1.oktobris, 3. lpp.

Norādes interneta materiāliem

8. *Vēžveidīgo klase (Crustacea)* [tiešsaiste]. [Skatīts 11.09.2018]. Pieejams: <https://www.latvijasdaba.lv/vezi/sistematiskais-raditajs/crustacea/>
9. *Online Education and The Challenge of Motivation* [tiešsaiste]. [Skatīts 06.09.2018]. Pieejams: <https://www.educationcorner.com/online-education-motivation.html>

Zinātniski pētnieciskā darba vērtējums

	VĒRTĒJUMS BALLĒS									
Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	1-10	11-22	23-34	35-47	48-59	60-68	69-77	78-85	86-94	95-100

Apliecinu, ka zinātniski pētnieciskais darbs

”_____”

(darba nosaukums)

patstāvīgi izstrādāts Vecumnieku vidusskolā 20.../.. mācību gadā un nav

uzskatāms par plaģiātu:

Darba autors: _____/ /

Darba vadītājs: _____/ /

Attēlu noformēšana

- **Diagrammas, shēmas, zīmējumi, fotoattēli un citas ilustrācijas** darbā ir zem viena nosaukuma – attēli. Attēlu apakšā jābūt numuram un nosaukumam, bet tekstā jāparādās atsaucei, piemēram, *(1.attēls)*
- Fotogrāfijām klāt jāpieraksta tās autors, piemēram



1.attēls. Vecumnieku vidusskola. Foto autors A. Zuika

Tabulu noformēšana

Tabulām numurs rakstāms virs tās labajā stūrī un tekstā jānorāda atsauce, piemēram, (1.tabula) vai (skat.1.tabula). Tabulas nosaukumu raksta ar lielo burtu un to centrē virs tabulas.

1.tabula

Rezultātu analīze

Zinātniskās pētniecības darba vērtējums

Skolēna vārds, uzvārds _____ Klase _____

Zinātniskās pētniecības darba nosaukums _____

Darba vadītājs _____

Recenzents _____

Kritēriji	Vērtējums (punkti)		Komentāri
	maksimāli	faktiski	
1.Zinātniskās pētniecības darba loģika	10		
2.Zinātniskās pētniecības darba oriģinalitāte	0-5-10		
3.Zinātniskās pētniecības darba koncepcija			
3.1.Pētījuma problēmas apraksts un pamatojums	3		
3.2.Pētījuma aktualitātes pamatojums	3		
3.3.Pētījuma mērķis	3		
3.4.Pētījuma uzdevumu formulējums	3		
3.5.Pētījuma jautājuma un/vai hipotēzes formulējums, tā kvalitāte	3		
4.Literatūras apskats (teorētiskais pamatojums)			
4.1.Literatūras apskata struktūra	3		
4.2.Literatūras apskata teksta kvalitāte	4		
4.3.Literatūras apskata rakstīšanā izmantotās literatūras kvalitāte	3		
5.Metodes apraksts un pamatojums	10		
6.Rezultātu analīze un secinājumi			
6.1.Rezultātu analīze/ interpretācija	10		
6.2.Secinājumi	5		
7.Pētījuma ētika	2		
8.Zinātniskās pētniecības darba teksta noformējums			
8.1. Literatūras saraksta un bibliogrāfisko norāžu noformējums	2		
8.2.Atsauču lietojums un noformējums	2		
8.3.Darba noformējums	2		
8.4.Pareizrakstība	2		
IEGŪTAIS PUNKTU SKAITS	80		

Zinātniskās pētniecības darba vērtējums (kopsavilkums)

Skolēna vārds, uzvārds _____ Klase _____

Zinātniskās pētniecības darba nosaukums _____

	Iegūtie punkti	Piezīmes
Darba vadītāja vērtējums (max 80 p.)		
Recenzenta vērtējums (max 80 p.)		
Kopvērtējums (darba vadītāja vērtējums + recenzenta vērtējums, dalīts ar 2) (max 80 p.)		
Zinātniskās pētniecības darba prezentēšana (max 20 p.)		
GALA VĒRTĒJUMS (kopvērtējums + prezentēšana) max 100 punkti		

Skolēnu zinātniskās pētniecības darbu vērtēšanas kritēriji.

Kritērijs	Vērtējuma skaidrojums	Punkti	Komentāri
Piezīmes: <ol style="list-style-type: none"> 1. Recenzentam ir tiesības vērtēt tikai reglamentēto darba apjomu. Piemēram, ja rezultātu analīze vai secinājumi ietilpst pārsniegtajā apjomā, tad recenzents šīs darba daļas drīkst nevērtēt. 2. Recenzents darbu vērtē pēc visiem tabulā dotajiem vērtēšanas kritērijiem un norāda punktiem atbilstošo vērtējuma skaidrojumu. Recenzents raksta komentārus, kur to uzskata par nepieciešamu. 3. Recenzijas noslēgumā recenzents formulē 2-3 jautājumus, uz kuriem skolēns atbild reģionālajā konferencē, ja darbs ir izvirzīts aizstāvēšanai. 			
1. Zinātniskās pētniecības darba loģika, piemēram, <ul style="list-style-type: none"> – darba satura atbilstība virsrakstam; – pētījuma teksta daļu un elementu savstarpējā saistība un saskaņa; – pētījuma loģika un argumentācija, izteikto apgalvojumu pamatojums; – zinātniskajam stilam atbilstoša valoda un tekstveide; – u.c. 	0-10 punkti		<i>Ja par šo kritēriju nav 10 punkti, noteikti jāraksta komentārs.</i>
2. Zinātniskās pētniecības darba oriģinalitāte – pētījuma novitāte zinātņu nozares kontekstā, un tās pamatojums; pētījuma rezultātu praktiskā pielietojamība	10 – pētījumam ir gan novitāte, gan tā rezultāti ir praktiski pielietojami 5 – pētījumam ir vai nu novitāte, vai arī tā rezultāti ir praktiski pielietojami 0 – pētījumam nav ne novitāte, ne tā rezultāti ir praktiski pielietojami Piezīme: Par šo kritēriju var saņemt tikai 10 vai 5 vai 0 punktus.		
3. Zinātniskās pētniecības darba koncepcija – maksimums 15 (5x3) punkti			
3.1. Pētījuma problēmas apraksts un pamatojums	3 – problēma ir skaidri aprakstīta, un tai ir sniegts pamatojums 2 – problēma ir formulēta, bet tā ir daļēji paskaidrota un pamatota 1 – problēma ir aprakstīta vai daļēji aprakstīta, bet tai trūkst pamatojuma		
	0 – problēma nav aprakstīta vai arī tās raksturojums ir vājš, neskaidrs, pretrunīgs u.tml.		
3.2. Pētījuma aktualitātes pamatojums	3 – pamatojums par pētījuma problēmas un risināmo jautājumu aktualitāti ir izvērsti un labi argumentēti 2 – pētījuma aktualitātes pamatojums ir izklāstīts daļēji vai arī argumentācija ir nepilnīga 1 – pētījuma aktualitātes pamatojums ir vājš vai pretrunīgs 0 – pētījuma aktualitātes pamatojuma nav		

3.3.Pētījuma mērķis	<p>3 – pētījuma mērķis ir skaidri formulēts, tas ir atbilstošs pētījuma problēmai un sasniedzams</p> <p>2 – pētījuma mērķis ir formulēts pārāk plaši vai pārāk šauri, tomēr joprojām atbilst pētījuma problēmai un sasniedzams</p> <p>1 – pētījuma mērķa formulējums tikai daļēji atbilst pētījuma problēmai; mērķis ir daļēji sasniedzams</p> <p>0 – pētījuma mērķa formulējums ir pretrunīgs vai arī neatbilst pētījuma problēmai; pētījuma mērķis nav sasniedzams</p>		
3.4.Pētījuma uzdevumu formulējums	<p>3 – pētījuma uzdevumi ir formulēti skaidri un atbilstoši pētījuma mērķim, kā arī tie aptver visas nepieciešamās darbības</p> <p>2 – pētījuma uzdevumi ir formulēti atbilstoši pētījuma mērķim</p> <p>1 – pētījuma uzdevumi ir tikai daļēji formulēti un pilnībā neaptver visas veicamās darbības, lai sasniegtu pētījuma mērķi</p> <p>0 – pētījuma uzdevumi nav formulēti</p>		
3.5.Pētījuma jautājuma un/vai hipotēzes formulējums un tā kvalitāte	<p>3 – pētījuma jautājuma formulējums ir analītisks, atbilst pētījuma mērķim un ir izpētāms. <i>Vai arī</i> – hipotēze ir pamatota un pārbaudāma ar izvēlētajām metodēm</p> <p>2 – pētījuma jautājuma formulējums ir aprakstošs, atbilst pētījuma mērķim un ir izpētāms. <i>Vai arī</i> – ir izvirzīta hipotēze, bet tā nav pietiekami pamatota; hipotēze ir pārbaudāma ar izvēlētajām metodēm</p> <p>1 – pētījuma jautājums ir vāji vai pretrunīgi formulēts, tikai daļēji atbilst pētījuma mērķim. <i>Vai arī</i> – ir izvirzīta hipotēze, bet tā nav pamatota un nav pārbaudāma ar izvēlētajām metodēm</p> <p>0 – nav izvirzīts pētījuma jautājums vai arī tā formulējums neatbilst pētījuma jautājuma būtībai vai arī neatbilst pētījuma mērķim. <i>Vai arī</i> – ir izvirzīta hipotēze, bet tā nav pietiekami pamatota, to nevar pārbaudīt, vai arī nevar pārbaudīt ar izvēlētajām metodēm</p>		

4.Literatūras apskats (teorētiskais pamatojums) – maksimums 10 (3+4+3) punkti			
<p>4.1.Literatūras apskata struktūra (demonstrē izpratni par galvenajiem ar pētījuma tematu saistītajiem teorētiskajiem konceptiem un to saistību, atklāj pētījuma loģiku un saskan ar pētījumam izvirzīto mērķi un pētījuma jautājumu)</p>	<p>3 – demonstrē izpratni par galvenajiem ar pētījuma tematu saistītajiem konceptiem un to saistību, atklāj pētījuma loģiku un saskan ar pētījumam izvirzīto mērķi un pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi</p> <p>2 – demonstrē izpratni par galvenajiem ar pētījuma tematu saistītajiem konceptiem, tomēr pārāk plaši vai pārāk šauri atspoguļo nepieciešamos konceptus un saistību starp tiem; atklāj pētījuma loģiku un saskan ar pētījumam izvirzīto mērķi un pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi</p> <p>1 – trūkst pētījumam nozīmīgas sadaļas vai arī tikai daļēji tiek atspoguļoti ar pētījuma tematu saistītie koncepti, vai arī tie tikai daļēji atbilst pētījuma mērķim un pētījuma jautājumam un/vai hipotēzei</p> <p>0 – trūkst loģikas vai arī tas neatbilst pētījuma mērķim un pētījuma jautājumam un/vai hipotēzei</p>		
<p>4.2.Literatūras apskata teksta kvalitāte (Tekstā katrai idejai ir izvēsta argumentācija, iekļaujot gan argumentu apstiprinošas tēzes, gan kritiku. Katrai nodaļai ir sava iekšējā struktūra un loģika (nodaļa iekšēji strukturēta tematiski un pēc idejām, atsaucoties uz dažādiem autoriem)</p>	<p>4 – teorētiskais materiāls ir analizēts augstā līmenī, tekstā katrai idejai ir izvēsta argumentācija, iekļaujot gan argumentu apstiprinošas tēzes, gan kritiku; ir labi veidota nodaļas iekšējā struktūra un loģika</p> <p>3 – teorētiskai materiāls ir pietiekami labi analizēts un pamatots; ir ievērota nodaļas iekšējā struktūra un loģika</p> <p>2 – teorētiskais materiāls pasniegts aprakstošā veidā, trūkst izvēstas argumentācijas; ir ievērota nodaļas iekšējā struktūra un loģika</p> <p>1 – teorētiskais materiāls pasniegts kā dažu literatūras avotu konspekts, neanalizējot un neizvēršot nozīmīgākos argumentus; nodaļas iekšējā struktūra un loģika ir vāja</p> <p>0 – teorētiskais materiāls izklāstīts ļoti vājā līmenī un nodaļas ietvaros netiek aplūkotas svarīgākās idejas; trūkst nodaļas iekšējās struktūras un loģikas</p>		
<p>4.3.Literatūras apskata rakstīšanā izmantotās literatūras kvalitāte un atbilstība pētījumā izvirzītajam mērķim un pētījuma jautājumam vai hipotēzei (izvēlētā literatūra demonstrē izpratni par pētījuma tematu; izmantotas zinātniskas publikācijas un tematam atbilstoši pētījumi)</p>	<p>3 – izvēlētā literatūra apliecina izpratni par pētījuma tematam atbilstošajiem nozīmīgākajiem darbiem un autoriem; izmantota jaunākā tematam atbilstošā literatūra un empīriskie pētījumi u.c.</p> <p>2 – izvēlētā literatūra apliecina pietiekamu izpratni par pētāmo jautājumu</p> <p>1 – izvēlētā literatūra tikai daļēji atspoguļo izpratni par pētāmo jautājumu</p> <p>0 – izvēlētā literatūra ir nepilnīga un neatspoguļo pietiekamu izpratni par pētāmo jautājumu. Izmantoti</p>		

	galvenokārt nepiemēroti avoti (piem., vispārīgas enciklopēdijas, mācību grāmatas, neakadēmiskas publikācijas u.c.)		
5. Metodes apraksts un pamatojums – maksimums 10 punkti			
Metodes apraksts un pamatojums atbilstoši zinātņu nozares vispārpieņemtajai praksei; izvēlētās metodes (-u) atbilstība pētījuma problēmai un pētījuma jautājumam un vai hipotēzei. Metodes apraksts un pamatojums ir tik detalizēts, ka pētījumu iespējams atkārtot.	0-10 punkti		<i>Ja par šo kritēriju nav 10 punkti, noteikti jāraksta komentārs.</i>
6. Rezultātu analīze un secinājumi – maksimums 15 (10+5) punkti			
6.1. Rezultātu analīze/interpretācija: <ul style="list-style-type: none"> – loģiskā secībā aprakstīti visi nozīmīgākie rezultāti, kas attiecas uz darba mērķi, pētījuma jautājumu un/vai hipotēzi, un sasniegti ar izmantotajām pētījuma metodēm; – labi pārdomāts rezultātu izklāsta veids (tabulas, attēli); – rezultātu analīze ir balstīta literatūras pārskatā aplūkotajās zinātniskajās atziņās, t.sk. salīdzināta ar iepriekš veikto pētījumu rezultātiem; – rezultātu analīze ir loģiska un pamatota; – ir aprakstīti iegūto rezultātu nepilnības un to iespējamais skaidrojums; ir iezīmēti turpmāk veicamo pētījumu virzieni; – ir aprakstīta rezultātu praktiskā nozīmība un pielietojamība. 	0-10 punkti		<i>Ja par šo kritēriju nav 10 punkti, noteikti jāraksta komentārs.</i>
6.2. Secinājumi (secinājumi izriet no pētījumā iegūtajiem rezultātiem un to analīzes; secinājumi sniedz atbildes uz pētījuma jautājumu un/vai apstiprina vai noraida hipotēzi; secinājumi ir labi formulēti; secinājumi nav vienkārša faktu konstatācija, un nav teorētisko atziņu atkārtošana u.tml.)	5 – secinājumi ir analītiski, izriet no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas un sniedz pilnīgas atbildes uz izvirzītajiem pētījuma jautājumiem vai hipotēzēm 4 – secinājumi ir analītiski, izriet no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas un sniedz atbildes uz izvirzītajiem pētījuma jautājumiem vai hipotēzēm 3 – secinājumi izriet no iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas un sniedz daļējas atbildes uz izvirzītajiem pētījuma jautājumiem vai hipotēzēm 2 – secinājumi tikai daļēji izriet no		

	iegūto rezultātu analīzes un interpretācijas (piem., ir plašāki, nekā to pieļauj pētījuma rezultāti), secinājumos iekļauti vispārzināmi fakti un teorētiskās atziņas 1 – secinājumi nav balstīti iegūto rezultātu analīzē 0 – darbam nav secinājumu		
7.Pētījuma ētika – maksimums 2 punkti			
Pētījuma ētikas ievērošana atbilstoši zinātņu nozares, kurā veikts pētījums, vispārpieņemtajām prasībām.	2 – ievērota pilnībā 1 – ir dažas nepilnības 0 – ir būtiski pētījuma ētikas pārkāpumi Piezīme: Ja ZPD šajā kritērijā saņem vērtējumu 0, tad darbs netiek vērtēts un netiek virzīts konferencē		
8.Zinātniskās pētniecības darba teksta noformējums – maksimums 8 (4x2) punkti			
8.1. Izmantotās un citētās literatūras saraksta un bibliogrāfisko norāžu noformējums atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem. Darbā konsekventi izmantots viens bibliogrāfiskais noformējums.	2 – Literatūras sarakstā bibliogrāfiskās norādes noformētas atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem 1 – Literatūras sarakstā bibliogrāfiskās norādes noformētas nekoncekventi un atbilst atšķirīgiem stiliem 0 – Literatūras sarakstā bibliogrāfiskās norādes nav noformētas atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem		
8.2. Atsauču lietojums un noformējums (visā darbā nepieciešamajās vietās izmantotas atsauces un tās ir noformētas atbilstoši kādam no vispārpieņemtajiem stiliem). Ja darbā tiek konstatēts nepietiekams atsauču lietojums un tas liecina par akadēmiskās ētikas pārkāpumu, tad darbs nav tālāk vērtējams un virzāms.	2 – atsauces ir atbilstoši izmantotas un korekti noformētas 1 – atsauces ir izmantotas, bet to lietojums vai noformējums ne visos gadījumos ir precīzs (piemēram, dažviet trūkst atsauces) 0 – atsauču trūkums, kas liecina par pētījuma ētikas pārkāpumu Piezīme: Ja ZPD šajā kritērijā saņem vērtējumu 0, tad darbs netiek vērtēts un netiek virzīts konferencē		
8.3. Darba noformējums (ZPD noformējuma atbilstība prasībām, attēlu, tabulu, pielikumu u.c. noformējums)	2 – tehniski korekti noformēts 1 – tehniski daļēji korekti noformēts 0 – noformēts ļoti pavirši vai neatbilstoši prasībām		
8.4. Pareizrakstība	2 – darbs uzrakstīts stilistiski labā valodā, bez pareizrakstības kļūdām 1 – darbs kopumā uzrakstīts labā valodā, bet tomēr sastopamas atsevišķas pareizrakstības kļūdas 0 – darbs ir uzrakstīts stilistiski sliktā valodā, tas ir grūti lasāms un uztverams, un ir daudz pareizrakstības kļūdu Piezīme: Ja ZPD šajā kritērijā saņem vērtējumu 0, tad darbs netiek vērtēts un netiek virzīts konferencē		
Starpvērtējums pēc ZPD recenzijas (maksimums 80 punkti; minimālais punktu skaits, lai ZPD izvirzītu prezentēšanai konferencē, ir 40):			

9.Zinātniskās pētnieciskā darba prezentēšana – 20 punkti (šos kritērijus vērtē, ja darbs izvirzīts konferencei)			
9.1.Uzstāšanās (Uzstāšanās ilgums atbilst laika limitam; uzstāšanās ir loģiska, pārlicinoša, labā literārajā valodā)	0-5 punkti		
9.2.Prezentācija (plakāts) (atbilstoši pamatprasībām, plakāts un citi vizuālie materiāli ir pieejami)	0-5 punkti		
9.3.Atbildes uz recenzenta un komisijas jautājumiem (Skolēns spēj loģiski un pārlicinoši atbildēt uz recenzenta un komisijas jautājumiem; atbildes ir labi argumentētas; atbildes liecina par kompetenci un erudīciju izvēlētajā pētījuma tematā)	0-10 punkti		
Gala vērtējums (maksimums 100 punkti):			